

2026. április 28.

Értékelés és intézkedési terv az Oktatói munka hallgatói véleményezése 2025/26. tanév őszi félévi eredményeiről

Gazdaságelméleti és Módszertani Intézet
Készítette: Bartha Zoltán intézetigazgató

Összefoglaló

„Adjanak neki díjat!”

„Egy utópisztikus világban lenne továbbképzés, amit ő tarthatna néhány más oktatónak.”

Mindkét visszajelzés ugyanarról az oktatónról érkezett a 2025/26-os tanév őszi félévének OMHV-jában. Kitaláljátok, ki lehet az?

Örülünk, hogy ilyen sorok is bekerülnek a hallgatói értékelésekbe – ez az egész intézet számára motiváló üzenet.

Az őszi félévben összesen 607 hallgatói visszajelzés érkezett a GEMI tárgyaihoz és oktatóihoz. Mivel tárgyainkat többen oktatják, és egyes hallgatók több kurzusunkat is látogatják, a visszajelzők tényleges száma ennél alacsonyabb. A 2. táblázat az oktatói felkészültséget mérő kérdés eredményeit tartalmazza; oktatóink hozzájárultak e statisztikák nyilvános megosztásához. Büszkék vagyunk arra, hogy minden oktatónk felkészültségét 80% fölértékelik a hallgatóink.

Az oktatói munka mérésére a hallgatói visszajelzéseknél nincs jobb ismert megoldás. E módszer hitelessége és pontossága a visszajelzést adó hallgatók számával és a kitöltők energiabefektetésével pozitív korrelációs kapcsolatban áll. Mi, a GEMI oktatói érdekeltek vagyunk abban, hogy munkánkról hiteles és pontos visszajelzést kapjunk, amit a magunk eszközeivel azzal tudjuk erősíteni, hogy rendszeresen felhívjuk a hallgatók figyelmét az értékelés fontosságára, a kapott visszajelzéseket komolyan vesszük, azokra érdemben, transzparensen reagálunk. Jelen intézkedési terv e célokat szolgálja.

Mivel jelentős számú (több mint 70) szöveges visszajelzés érkezett a félévben, az intézkedési tervben ezúttal ezekre koncentrálunk. A kritikai megjegyzések öt fő témakör köré csoportosultak. Az intézkedési terv ezekre az alábbi javaslatokat fogalmazza meg:

- Összhang hiánya az előadások és a vizsgák között
Javasolt intézkedés: minden tárgyunknál mintasort teszünk közzé a félév elején az elearning rendszerben, hogy a hallgatók már a kezdetektől lássák, hogyan épül fel a vizsga, és mire kell felkészülniük.

- Túl sok helyettesítés
Javasolt intézkedés: a tematikában feltüntetjük, hogy az egyes órákat ki tartja; a betegség miatti helyettesítést leszámítva ezt a menetrendet betartjuk.
- Online jegyzetek hiánya
Javasolt intézkedés: minden tárgyunkhoz elearning felületet indítunk, amelyen a felkészülést segítő anyagok egyetlen helyen elérhetők.
- Nehezen követő magyarázat
Javasolt intézkedés: olyan magyarázóvideókat töltünk fel, illetve linkelünk az elearning rendszerbe, amelyek az alapvető összefüggéseket szemléletes formában mutatják be.
- Bizonyos tárgyak online elsajátíthatatlanok
Javasolt intézkedés: azon tárgyak esetén, ahol ilyen visszajelzés érkezett, a jelentősen emelkedő óraszámot is vállalva az órákat jelenléti formában tartjuk meg.

Helyzetértékelés

Az 1. táblázat a 26 értékelt tárgyunk pontszámait mutatja a „Mennyire járult hozzá a kurzus a tananyag elsajátíthatóságához?” kérdés alapján. Kurzusaink zöménél, beleértve a matematikai ismereteket igénylő, ezért nehezen minősülő tárgyainkat, a hallgatók visszajelzése szerint a tananyag jól elsajátítható. A két legnagyobb hallgatói bázissal rendelkező tárgy – Mikroökonómia (n=187, átlag: 5,0) és Közgazdaságtan alapjai (n=103, átlag: 5,5) – remek értékelést kapott. Sok az alacsony számú (1-2) értékeléssel rendelkező kurzusunk; bár ezek az értékelések rendszerint kiemelkedően jók, a kevés visszajelzés miatt messzemenő következtetések ezekből nem vonhatók le.

Kiemelt figyelmet érdemel a Kutatásmódszertan alapjai tárgy értékelése (átlag: 3,4; n=15; szórás: 1,8), amely az egyetlen 4,0 alatti átlagú kurzus. A magas szórás jelentős hallgatói heterogenitásra utal. A tapasztalatok alapján a tárgy tartalma és követelményei nem illeszkedtek optimálisan a képzési szinthez, ezért az intézet korábban döntött a tárgy kivezetéséről és a tanterv ennek megfelelő módosításáról.

1. táblázat. A 2025/26. őszi OMHV-ban értékelt GEMI tárgyai (kérdés: Mennyire járult hozzá a kurzus a tananyag elsajátíthatóságához?)

Tantárgy	Értékelések	Átlag	Szórás
<i>A fejlődés gazdaságtörténete</i>	24	5,4	1,2
<i>Basics of Economics</i>	2	6,0	0,0
<i>Bevezetés a közgazdaságtanba</i>	27	5,6	0,8
<i>Business Statistics</i>	1	2,0	–
<i>Dinamikus makroökonómiai modellek</i>	6	5,5	0,5
<i>Döntésselőkészítés módszertana</i>	11	5,5	0,8
<i>Egyetemi Lifehackek</i>	17	5,7	0,5
<i>Gazdaságpolitika</i>	1	6,0	–
<i>Gazdaságpolitikai keretek</i>	1	6,0	–
<i>Gazdaságstatisztika</i>	5	6,0	0,0
<i>International Economics</i>	2	6,0	0,0
<i>Közgazdaságtan alapjai</i>	103	5,5	1,0
<i>Kritikus gondolkodás</i>	6	5,0	0,9
<i>Kutatási módszerek a kriminológiában</i>	7	4,7	1,7
<i>Kutatásmódszertan alapjai</i>	15	3,4	1,8
<i>Kutatásmódszertan és biostatisztika II. (a)</i>	16	5,3	1,0
<i>Kutatásmódszertan és biostatisztika II. (b)</i>	14	4,6	1,7
<i>Makroökonómia</i>	1	6,0	–
<i>Microeconomics</i>	8	5,5	0,5
<i>Mikroökonómia</i>	187	5,0	1,6
<i>Nemzetközi gazdaságtan</i>	1	6,0	–
<i>Nemzetközi közgazdaságtan</i>	19	4,9	1,4
<i>Nemzetközi kvalitatív elemzés</i>	1	6,0	–
<i>Statisztika</i>	44	4,8	1,5
<i>Társadalom és kriminálstatisztika</i>	5	5,4	0,9
<i>Üzleti statisztika</i>	83	5,0	1,2
<i>GEMI együtt</i>	607	5,1	–

A GEMI oktatóinak összesített értékeléseit a 2. táblázat tartalmazza. Büszkék vagyunk arra, hogy valamennyi oktatónkat kiemelkedően felkészültnek értékelik a hallgatók. A szórásokban tapasztalható eltérés rámutat arra is, hogy az átlagok mögött egyes esetekben nagyobb megosztottság mutatkozik.

2. táblázat. A GEMI oktatóinak felkészültsége (kérdés: Mennyire volt az oktató felkészült?)

Oktató	Értékelések	Átlag	Szórás
<i>Bartha Zoltán</i>	40	5,8	0,8
<i>Fodor Kitti</i>	24	5,4	1,2
<i>Karajz Sándor</i>	93	5,4	1,1
<i>Szilágyi Roland</i>	28	5,5	1,1
<i>Varga Beatrix Margit</i>	109	5,5	0,9
<i>Kis-Orloczki Mónika</i>	35	5,2	1,5
<i>Lengyel Levente</i>	33	5,5	1,3
<i>Sáfrányné Gubik Andrea</i>	82	4,9	1,5
<i>Tóth Zoltán</i>	155	5,8	0,7

Javaslatok

A visszajelzések alapján öt beavatkozási területet jelölünk ki.

Az előadások és a vizsgák összhangjának megteremtése

A visszajelzések egyik leggyakoribb kritikája, hogy a hallgatók az előadásokon elhangzott anyag és a vizsgán visszakért ismeretek között nem érzékelnek kellő összhangot. E probléma orvoslására minden tantárgyunknál mintasort teszünk közzé a félév elején az elearning rendszerben. A mintasor tartalmazza a vizsga felépítését, a várható kérdéstípusokat és a pontozási elveket, így a hallgatók már az első héttől pontos képet kapnak arról, mire kell felkészülniük.

Az oktatói menetrend stabilitásának és átláthatóságának növelése

Visszatérő panasz volt a sűrű helyettesítések miatti bizonytalanság. A jövőben a tematikában feltüntetjük, hogy az egyes órákat ki tartja. Betegség vagy egyéb előre nem látható esemény kivételével ezt a menetrendet betartjuk; szükség esetén a változást a hallgatókkal legalább 48 órával korábban kommunikáljuk.

Elearning felületek kiépítése és fejlesztése

Az online jegyzetek és segédanyagok hiánya visszatérő kritika volt. Minden tárgyunkhoz elearning felületet alakítunk ki, ahol a tematikától a diasorokon és segédleteken át a mintasorokig minden, a felkészüléshez szükséges anyag egyetlen helyen, áttekinthetően elérhető. Az évindító intézeti értekezleten áttekintjük, hogy az egyes oktatók milyen tartalommal töltik fel a felületet, és megosztjuk egymással a bevált megoldásokat.

A magyarázatok érthetőségének javítása videós tartalmakkal

Egyes tárgyknál a hallgatók a magyarázatok nehezen követhetőségét kifogásolták. Az elearning felületre olyan magyarázóvideókat töltünk fel, illetve linkelünk, amelyek az alapvető összefüggéseket szemléletes, könnyen követhető formában mutatják be. Ezek kiegészítik az előadásokat, és lehetőséget adnak az önálló, ütemezett felkészülésre.

Jelenléti oktatásra való visszatérés egyes tárgyknál

Bizonyos tárgyknál a hallgatók jelezték, hogy az online oktatási forma nem alkalmas a tananyag megfelelő elsajátítására. Azon tárgyak esetén, ahol ilyen visszajelzés érkezett, az órákat jelenléti formában szervezzük meg.

Összegzés és következő lépések

Az oktatói munka hallgatói értékelése értékes visszajelzési forrás, amelynek hitelességét az érdemi, transzparens reagálás növeli. Jelen intézkedési terv öt konkrét beavatkozást fogalmaz meg.

Az intézkedések végrehajtásának ütemezéséről, felelőseiről és az elearning felületek tartalmáról a tanévzáró intézeti értekezleten döntünk, majd a 2026. szeptemberi értekezleten visszatérünk rá. Az egy év múlva esedékes OMHV visszajelzések beérkezése után összevetjük az eredményeket, hogy megállapítsuk, sikerült-e érzékelhető javulást elérnünk.